

Nazwa dokumentu: e-KIDL

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MRPiPS	Rozdział 1.1, Rozdział 1.2	Założenie całkowitej transformacji modelu papierowego na elektroniczny może prowadzić do wykluczenia cyfrowego osób z niepełnosprawnościami sensorycznymi lub poznawczymi, które nie są w stanie samodzielnie korzystać z systemów IT, jeśli nie zostaną zapewnione alternatywne, wspomagane kanały obsługi (np. "assisted digital").	Należy dodać zapis gwarantujący utrzymanie alternatywnej, dostępnej ścieżki załatwiania spraw dla osób wykluczonych cyfrowo (np. asysta telefoniczna dedykowanego pracownika KIDL wprowadzającego dane do systemu lub utrzymanie tradycyjnej formy pisemnej w ściśle określonych, uzasadnionych przypadkach).	
2	MRPiPS	Rozdział 2.1 (Cel-2, KPI 10) oraz Rozdział 2.4 (Portal KIDL)	Planowane wdrożenie Wirtualnego Asystenta opartego na algorytmach AI niesie ryzyko niedostępności dla osób niewidomych i słabowidzących. Interfejsy konwersacyjne (chatboty) bardzo często posiadają dynamiczny kod i interfejsy niemożliwe do obsłużenia klawiaturą oraz niekompatybilne z czytnikami ekranu (np. NVDA, JAWS).	Należy dodać zapis dot. zgodności z ustawą o dostępności cyfrowej oraz wytycznymi WCAG 2.1/2.2 na poziomie minimum AA, w tym z zapewnieniem pełnej obsługi za pomocą klawiatury, poprawnej semantyki HTML i ARIA dla czytników ekranu oraz możliwości zatrzymywania dynamicznych zmian w oknie czatu	
3	MRPiPS	Rozdział 2.1 (Cel-1, KPI 3 i 4) oraz Rozdział 4.2 (Szkolenia)	Projekt zakłada przeszkolenie 30 pracowników oraz przygotowanie materiałów szkoleniowych, jednak brak jest wymogu ich dostępności cyfrowej. W przypadku, gdy wśród szkolonych pracowników lub przyszłych użytkowników znajdą się osoby z niepełnosprawnościami, mogą one zostać wykluczone z procesu podnoszenia kwalifikacji z powodu barier w materiałach (np. brak tekstu alternatywnego, niedostępne PDF-y) lub na samej platformie szkoleniowej.	Należy dodać zapis o dostosowaniu do standardów dostępności (m.in. napisy dla osób niesłyszących, audiodeskrypcja dla osób niewidomych, dostępna cyfrowo struktura dokumentów)".	

4	MRPiPS	Rozdział 2.4 oraz Rozdział 3 (Kamienie milowe)	Umieszczenie „Raportu z audytu dostępności cyfrowej systemu” w ostatnim miesiącu trwania projektu (kwiecień 2029 r.) równoległe z ostatecznym uruchomieniem systemu uniemożliwia realne wdrożenie poprawek poaudytowych. Może to skutkować uruchomieniem systemu niedostępnego dla osób z niepełnosprawnościami.	Należy przesunąć termin przeprowadzenia audytu dostępności cyfrowej na wcześniejszy etap	
5	MRPiPS	Rozdział 4.2 (Koszty UX i grafiki)	W ramach budżetu UX zaplanowano „testowanie systemu wśród docelowych użytkowników” oraz „audyt WCAG i UX”. Brak jest jednak bezpośredniego wymogu, by w testach użyteczności brali udział użytkownicy z niepełnosprawnościami, co jest kluczowe dla wykrycia realnych barier funkcjonalnych.	Uzupełnić uzasadnienie i opis pozycji kosztowej	
6	MRPiPS	Rozdział 1.2 (mObywatel) oraz Rozdział 2.4 (ZSRC, Portal KIDL)	Planowana integracja z aplikacją mObywatel w zakresie cyfrowego Prawa Wykonywania Zawodu (PWZDL) oraz Portalem KIDL wymaga ścisłego przestrzegania standardów dostępności mobilnej. Niedostateczna optymalizacja struktur danych pod kątem widoków mobilnych może skutkować tym, że cyfrowy dokument PWZDL będzie nieczytelny dla asystentów głosowych w smartfonach.	Dodać zapis określający standard technologiczny	